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#### 

#### **Resumen Ejecutivo**

En este documento de análisis se perfila más para la explicación de decisiones técnicas que para la obtención de nota, por ello el carácter menos riguroso del mismo.

#### **Introducción**

Desglosamos entrega a entrega las decisiones tomadas y el porqué de las mismas:

D03:

**Se puede crear un mr en cualquiera de los 3 estados (pending, inprogress y completed)**

Para el estado pending es la forma normal de crear un maintenance record, no hay mucha mas explicacion

también se tomó en cuenta el completed con el supuesto de que en caso de que entre una nueva airline, quiera registrar sus aircrafts y quieran llevar un registro de todos los mantenimientos anteriormente realizados, por lo tanto irían introduciendo los maintenance record como completed.

Para la creación de maintenance record se tuvo en cuenta que se pueden crear con el status inprogress porque se contempló el caso de que llegue un avión que necesite un mantenimiento de emergencia y por tanto se crea un maintenance record directamente a inprogress porque se va a trabajar en él inmediatamente. Sin mencionar que tendría poco sentido poder crearlo en sus otras 2 variantes y no en inprogress.

**Se puede modificar algunos parámetros cuando esta publicado**

a diferencia de los otros requisitos donde especificaba textualmente que no se podía modificar cuando estuviera publicado, no pasaba con mr pero como no me parecía correcto que se pudieran modificar todos los parámetros (como el id de la aeronave o el costo estimado) límite los parámetros a modificar solo a el estado, la proxima inspeccion y las notas del maintenance record

D04:

-El uso directo de la URL sea con ?id o la URL base para modificar las peticiones post (como delete, update y publish) será tratado como intento de hackeo:

Cabe recalcar que queda exento de dicha restricción el show y el list por ser métodos get que no modifican datos (siguen teniendo sus restricciones habituales como solo poder ver tus propias entidades, etc) y el create puesto que se le creó una restricción específica que verifica que el id en el create sea necesariamente “0” evitando cualquier tipo de hackeo por esa parte

**Razón de la decisión:** a mi grupo le habían comentado una forma de hackeo particular que era por una parte poner la url sin nada es decir sin ningún tipo de id, esto ocasiona un assertion error en el código (porque sin id, no hacía el findbyid bien), mientras que por otro lado nos comentaron algunas formas de hackeo más un poco más intrincadas y complejas, el profesor nos respondió que él para esta evaluación no va a realizar hackeos tan complejos pero aun así en vista a una posible convocatoria o en el caso de que evaluara otro profesor preferí aumentar la robustez de nuestro proyecto limitando la modificación de las URL al mínimo posible.

A sabiendas de que por problemas personales no podre completar la entrega del proyecto escribo este análisis para saber si mis decisiones fueron las correctas o si hay que modificarlas para la revisión de la convocatoria.